



**СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-01-297/18-п
об устранении выявленных нарушений требований
законодательства об образовании
Частным профессиональным образовательным учреждением
Иркутским техникумом экономики и права,
законным представителем Суродиной Светланой Викторовной
наименование образовательной организации

г. Иркутск
(место составления)

7 декабря 2018 года
(дата составления)

В период с 12 ноября 2018 года по 7 декабря 2018 года на основании распоряжения службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 25 октября 2018 года № 75-1220-ср,

(реквизиты распорядительного акта службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области)
должностные лица, уполномоченные на проведение проверки:

Лисовский Евгений Анатольевич, начальник отдела контроля и надзора за исполнением законодательства в сфере образования управления контроля и надзора;

Зырянова Светлана Николаевна, советник отдела лицензирования образовательной деятельности и лицензионного контроля;

Евстафьев Станислав Викторович, советник отдела государственного контроля качества образования

(имя, отчество, фамилия, должность)

провели плановую документарную, выездную проверку в отношении Частного профессионального образовательного учреждения Иркутского техникума экономики и права, расположенного по адресам: 664046, г. Иркутск, ул. Волжская, д. 14; 664046, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 127.

(для юридических лиц - наименование, юридический адрес, места осуществления образовательной деятельности (в случае проведения проверок филиалов, обособленных структурных подразделений юридического лица))

(для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа, удостоверяющего личность, место нахождения, места осуществления образовательной деятельности)

совместно с _____

(указываются фамилии, инициалы, должности лиц, участвующих в мероприятиях по контролю и надзору)

В результате проверки выявлены следующие нарушения требований законодательства об образовании (акт проверки от 7 декабря 2018 года № 03-01-297/18-а):

№	Содержание нарушения	Нормативный правовой акт, требования которого нарушены
Федеральный государственный надзор в сфере образования		
1.	<p>Устав учреждения не соответствует требованиям действующего законодательства об образовании в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в пункте 1.9 устава установлено, что основанием для получения гербовой печати является государственная аккредитация образовательной деятельности; - в пункте 2.1 устава не содержится информация о виде реализуемой образовательной программы с указанием уровня образования (дополнительные образовательные программы); - в пункте 13.1 устава не закреплен порядок принятия локальных нормативных актов. 	часть 2 статьи 92, пункт 3 части 2 статьи 25, часть 1 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2.	<p>Охрана здоровья обучающихся не включает в себя обучение следующих педагогических работников <u>навыкам оказания первой помощи</u>: (Карелиной В.Ф., Марковой И.И., Михалевой Н.А., Сидоровой И.А., Фадеевой Л.К., Шамаренко Э.А., Шляпкиной К.А., Тихонова А.М., Василенко С.Г., Окружнова А.И., Чубаровская Т.С., Панина В.Е.)</p>	пункт 11 части 1 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
3.	<p>Учреждением в аналитической части отчета о самообследовании не отражена внутренняя система оценки качества.</p>	пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядок проведения самообследования образовательной организацией, утвержденный приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
4.	<p>В ходе выездной части проверки установлено, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у руководителя учреждения Суродиной С.В. и ее заместителей (Григорьевой К.О., Ивановой Е.А.) отсутствует высшее или дополнительное 	статья 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в

	<p>профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики.</p>	<p>Российской Федерации», Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н</p>
5.	<p>Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности по учебной дисциплине «Физическая культура» разделы «Легкая атлетика» и «Лыжная подготовка» не соответствует ФГОС СПО по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование» (в составе спортивного комплекса учреждения отсутствует открытый стадион широкого профиля с элементами полосы препятствий).</p>	<p>пункт 2 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>
<p>Федеральный государственный контроль качества образования</p>		
1.	<p>В ходе проведения контрольных оценочных процедур установлено несоответствие качества подготовки обучающихся по общепрофессиональным дисциплинам и профессиональным модулям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не подтвердили освоение основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания 65% обучающихся, выполнявших работу; - не подтвердили освоение основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения 58% обучающихся, выполнявших работу. 	<p>пункт 1 части 6, часть 7 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>
2.	<p>Обучающимися по специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания не оформляются в качестве приложения к дневнику практики графические, аудио-, фото-, видео-, материалы, наглядные образцы изделий, подтверждающие практический опыт, полученный на производственной практике.</p>	<p>пункт 21 Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 года</p>

		№ 291
3.	Учреждением не представлены материалы, подтверждающие факт рассмотрения и обсуждения программ государственной итоговой аттестации, требований к выпускным квалификационным работам, а также критериев оценки знаний на заседаниях педагогического совета образовательной организации с участием председателей государственных экзаменационных комиссий.	пункт 15 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 968
4.	При заполнении приложений к дипломам о среднем профессиональном образовании учреждением не соблюдены требования действующего законодательства в области образования: указаны только виды практик.	пункт 5.4 Порядка заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 года № 1186
5.	<p>Реализуемые учреждением основные профессиональные образовательные программы не соответствуют установленным требованиям:</p> <p>1) <u>основная профессиональная образовательная программа по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения</u> не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 года № 508:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в учебном плане не определена форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине ОУД.02 «Литература»; - в рабочей программе учебной дисциплины ОП.15 «Безопасность жизнедеятельности» на освоение раздела «Основы военной службы» предусмотрено 42 академических часа (в соответствии с ФГОС СПО – 48 часов); - форма промежуточной аттестации, указанная в рабочей программе учебной дисциплины ОП.12 «Менеджмент», не соответствует форме, зафиксированной в учебном плане; <p>2) привлеченным экспертом установлено несоответствие <u>основной профессиональной образовательной</u></p>	<p>пункт 5.4 Порядка заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 года № 1186</p> <p>часть 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>

программы по специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания (далее – ОПОП) требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 апреля 2014 года № 384:

2.1) в пояснительной записке к ОПОП:

а) в разделе «Нормативные документы для разработки ОП СПО» не указан ФГОС среднего общего образования, указанный в пояснительной записке к учебному плану ОПОП в качестве основы для разработки в части реализации дисциплин общеобразовательного цикла;

б) определены неактуальные методические источники, используемые при разработке ОПОП (письмо Минобрнауки России «О разъяснениях по формированию учебного плана ОПОП НПО/СПО» от 20 октября 2012 № 12-595; разъяснения по формированию примерных программ профессиональных модулей начального профессионального и среднего профессионального образования на основе Федеральных государственных образовательных стандартов начального профессионального и среднего профессионального образования, утвержденные департаментом государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации 27 августа 2009 года);

2.2) в учебном плане ОПОП:

а) по тексту пояснительной записки: делается ссылка на документ, не предусмотренный действующим законодательством об образовании в рамках реализации ФГОС среднего общего образования (в пункте 6.2 указан федеральный базисный учебный план, используемый в рамках реализации ФГОС СОО); в пункте 6.2 «Общеобразовательный цикл» указано что реализация ФГОС среднего общего образования в пределах образовательных программ СПО осуществляется в соответствии с примерными учебными программами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждёнными приказом Минобрнауки России от 9 марта 2004 года № 1312, вместе с тем, данные примерные программы отсутствуют в Федеральном реестре примерных образовательных программ СПО, размещенном в сети интернет (<http://reestrpro.ru>); в пункте 6.1 «Нормативная часть» указано, что на внеаудиторную самостоятельную работу отводится 50% от обязательной аудиторной нагрузки, что не соответствует числовым значениям учебного плана (например, на изучение ЕН.01 «Математика» предусмотрено 54 часа обязательной учебной нагрузки и

25 часов самостоятельной работы, на изучение ОП.10 «Документационное обеспечение управления» предусмотрено 58 часов обязательной учебной нагрузки и 24 часа самостоятельной работы);

б) в разделе «Сводные данные по бюджету времени» числовые значения распределения недель, отведенных на учебную практику, не совпадают с фактическими значениями в плане учебного процесса и календарном учебном графике (так в сводных данных указано 6 недель во 2 семестре второго курса обучения вместо фактических 5 недель, а также во 2 семестре третьего курса обучения указано 3 недели, вместо 4 фактических);

в) в нарушение требований раздела VI ФГОС СПО объём максимальной учебной нагрузки обучающегося на освоение дисциплины «Физическая культура» менее установленной нормы на 10 часов (314 часов вместо установленных требованиями ФГОС 324 часов);

2.3) в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей):

а) в качестве основы для разработки программы общепрофессионального цикла указан документ, предусмотренный для разработки программ общеобразовательного цикла (рабочая программа учебной дисциплины ОП.09 «Безопасность жизнедеятельности» разработана на основе примерной программы общеобразовательной учебной дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» для профессиональных образовательных организаций, автор Косолапова Н.В., ФГАУ «ФИРО» Минобрнауки России, 2015г.);

б) представлено «рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины» (например, рабочие программы учебных дисциплин ОП.08 «Охрана труда»; ОП.07 «Основы экономики, менеджмента и маркетинга»);

в) представлен «примерный тематический план и содержание учебной дисциплины» (например, рабочая программа учебной дисциплины ОП.08 «Охрана труда»);

г) в нарушение пункта 8.1 ФГОС СПО для оценки качества результатов освоения программ учебных дисциплин, вместо промежуточной аттестации установлена итоговая аттестация (например, рабочие программы учебных дисциплин ОП.04 «Информационные технологии в профессиональной деятельности», ОП.05 «Метрология, стандартизация»);

д) объём учебной дисциплины не соответствует учебному плану ОПОП (например, согласно рабочей программе учебной дисциплины ОП.04 «Информационные технологии в профессиональной деятельности» максимальная учебная нагрузка составляет 98 часов, самостоятельная работа 28 часов, обязательная аудиторная нагрузка 70 часов, а согласно учебному плану - 60, 20 и 40 часов соответственно);

е) в нарушение требований пункта 7.16 ФГОС СПО в

	<p>перечне основных и дополнительных источников учебных изданий указаны источники, изданные более 5 лет назад (например, рабочая программа учебной дисциплины ОП.08 «Охрана труда» - Арустамов Э.А. Охрана труда: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007);</p> <p>2.4) в ОПОП, представленной на сайте образовательной организации (http://teip-irk.ru), не представлена информация о проведении в период обучения с юношами учебных сборов;</p> <p>2.5) в нарушение пункта 7.1 ФГОС СПО не предусмотрено ежегодное обновление ОПОП (например, объем часов на освоение учебных дисциплин и профессиональных модулей, содержание пояснительной записки к учебному плану, а также распределение часов вариативной части ОПОП, реализуемой на базе основного общего образования, согласно учебных планов, утвержденных 01.09.16, 01.09.17, 01.09.18 остаются неизменными).</p>	
Контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности		
1.	<p>Педагогические работники, реализующие ППСЗ по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование»:</p> <p>1) 2 преподавателя, не имеют высшего образования, соответствующего профилю преподаваемой дисциплины (модуля): Гребенчук Н.А. (представлена справка об обучении в ФГБОУ ВПО «ИГУ», 3 курс); Устинова А.А. (представлена справка об обучении в ФГБОУ ВО «РГУФКСМ иТ» 5 курс);</p> <p>2) 2 преподавателя, отвечающих за освоение обучающимися профессионального учебного цикла не получили дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации (1 раз в 3 года): Никитина Ю.П., Тихонова А.М. (направлены на обучение, представлены материалы)</p>	<p>подпункт «д» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 (далее - Положение о лицензировании образовательной деятельности)</p>
2.	<p>Г) отсутствует Паспорт безопасности объектов по адресам мест осуществления образовательной деятельности: 664046, г. Иркутск, ул. Волжская, д. 14; 664046, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 127 (проводятся плановые мероприятия по подготовке и согласованию документов, на момент проверки паспорта находятся на согласовании в МЧС);</p> <p>2) у 2-х педработников (Тихонова А.М., Чубаровская Т.С.) отсутствуют документы, подтверждающие прохождение периодических медицинских осмотров (представлены направления на прохождение мед.осмотров)</p>	<p>подпункт «з» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности</p>

Срок исполнения предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании до 7 июня 2019 года.

В случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки

юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

Отчёт об исполнении предписания с приложением документов копий документов, подтверждающих исполнение предписания, необходимо представить в срок до 7 июня 2019 года в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области по адресу: 664023, г. Иркутск, ул. Депутатская, д. 33.

В случае неисполнения настоящего предписания, в том числе, если представленный отчет не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок, или отчет о его исполнении до истечения срока его исполнения не представлен, служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и запрещает прием в данную организацию.

Предписание выдал:

советник отдела лицензирования образовательной
деятельности и лицензионного контроля

(должность)



(личная
подпись)

С.Н. Зырянова

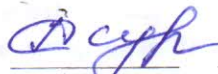
(инициалы, фамилия)

7 декабря 2018 года

Предписание получил:

директор, законный представитель

(должность, наименование учреждения)



(личная
подпись)

С.В. Суродина

(инициалы, фамилия)

7 декабря 2018 года